

ISSN 1680-9262

ҒЫЛЫМИ
ЖУРНАЛ



НАУЧНЫЙ
ЖУРНАЛ



Ө. А. Байқоңыров атындағы
Жезқазған университетінің

ХАБАРШЫСЫ

1, 2016

ВЕСТНИК

Жезказганского университета
имени О. А. Байконурова



КАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ
БІЛІМ ЖӘНЕ ҒЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ
РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Ө. А. Байқоңыров атындағы Жезқазған университетінің
Х А Б А Р Ш Ы С Ы
Ғылыми журнал

ВЕСТНИК
Жезказганского университета имени О. А. Байконурова
Научный журнал

№ 1(31)

2016

ISSN 1680-9262

РЕДАКЦИЯ АЛҚАСЫ:

Бас редактор - техника ғылымдарының докторы

Тәжішев Әбдімәлік Аргынұлы

Бас редактордың орынбасары - техника ғылымдарының кандидаты

Жолдыбаев Шахман Серікбайұлы

Редакция алқасының мүшелері:

Арынов Е.Б., физика-математика ғылымдарының докторы, профессор; *Абитаева Р.Ш.*, педагогика ғылымдарының кандидаты; *Бірімжанов Қ.С.*, экономика ғылымдарының кандидаты; *Дәукенова Г.А.*, экономика ғылымдарының кандидаты; *Джунусов И.Ш.*, техника ғылымдарының кандидаты; *Жаптаров К.Т.*, физика-математика ғылымдарының кандидаты; *Қашқынбаева З.Ж.*, педагогика ғылымдарының кандидаты; *Саухимов Ә.Е.*, ауыл шаруашылығы ғылымдарының кандидаты; *Саменова С.Н.*, филология ғылымдарының кандидаты; *Рысбаев С.Р.*, философия ғылымдарының кандидаты; *Умбетова А.Қ.*, филология ғылымдарының кандидаты

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Главный редактор - *Тақишов Абдімәлік Аргынович,*
доктор технических наук

Заместитель главного редактора - *Жолдыбаев Шахман Серікбаевич,*
кандидат технических наук

Члены редакционной коллегии:

Арынов Е.Б., доктор физико-математических наук, профессор; *Абитаева Р.Ш.*, кандидат педагогических наук; *Бірімжанов Қ.С.*, кандидат экономических наук; *Дәукенова Г.А.*, кандидат экономических наук; *Джунусов И.Ш.*, кандидат технических наук; *Жаптаров К.Т.*, кандидат физико-математических наук; *Қашқынбаева З.Ж.*, кандидат педагогических наук; *Саухимов О.Е.*, кандидат сельскохозяйственных наук; *Саменова С.Н.*, кандидат филологических наук; *Рысбаев С.Р.*, кандидат философских наук; *Умбетова А.Қ.*, кандидат филологических наук

© "Ө. А. Байқоңыров атындағы Жезқазған университеті"
акционерлік қоғамы, 2016
Акционерное общество "Жезказганский университет
имени О. А. Байконурова", 2016



испытания буронабивных свай	117
<i>Шынбергенова К.Т., Кряжева Т.В., Лариков В.А.</i> О необходимости получения концентратов цветных металлов из хвостов обогащения медьсодержащих руд.....	121
<i>Шынбергенова К.Т., Кряжева Т.В., Лариков В.А.</i> Перспективы алмазности россыпей Казахстана	125
<i>Янзучин А.С.</i> Расчет основных параметров виброгрохота.....	127
Педагогикалық ғылымдар	
Педагогические науки	
<i>Абеуов М.А., Елеуова С.Ш.</i> Критериалды бағалау жүйесінің тиімділігі.....	133
<i>Аубакирова Т.У., Уатаева А.М.</i> Оқытудың интерактивті әдістерінің тиімділігі.....	136
<i>Аубакирова Т.У., Уатаева А.М.</i> Мектеп мұғалімінің инновациялық білім деңгейін көтеру	139
<i>Ауезова Х.Т., Жанибекова Ж.С.</i> Қоғамдағы педагог-психолог қызметінің мәні.....	142
<i>Аяшова Г.Ж., Умирбекова А.К.</i> Модель психолого-педагогического сопровождения инновационной деятельности педагогических работников колледжа.....	147
<i>Баширова Ж.Р., Аяшова Г.Ж.</i> К вопросу о психолого-педагогическом сопровождении инновационной деятельности педагога.....	151
<i>Бисенғали М.Ф., Шахметова А.Б.</i> Жалпы білім беретін мектептерде ұлттық ойындардың дене тәрбиесі сабағында қолдануы.....	154
<i>Жандилдина Р.Е.</i> Мектепке дейінгі мекемеде денсаулық сақтау технологиясы педагогикалық үрдісте жүзеге асырылу шарттары.....	157
<i>Құлтанов Д.Т., Қабылбаев Н.Т.</i> Жас ұрпақты тәрбиелеудегі қазақ ұлттық ойындарының педагогикалық маңызы.....	159
<i>Мурзалиева А.Б., Уатаева А.М., Нурмағанбетова Р.К.</i> История развития представлений об одаренности <i>Мурзалиева А.Б., Уатаева А.М., Нурмағанбетова Р.К.</i> Современные подходы к вопросу одаренности у детей.....	161
<i>Муханова Н.К., Умирбекова А.К.</i> Ценностные ориентации как основа социальной активности личности.....	164
<i>Абитаева Р.Ш., Муханова Н.К.</i> О влияния социума на становление ценностных ориентаций личности.....	168
<i>Назарымбетова Г.Т.</i> Жаңа формация мұғалім – шығармашыл тұлға.....	172
<i>Нурмағанбетова Р.К., Мурзалиева А.Б., Уатаева А.М.</i> Мектеп жасына дейінгі балалардың дене тәрбиесі.....	176
<i>Нурмағанбетова Р.К., Мурзалиева А.Б., Уатаева А.М.</i> Инклюзивті білім берудің халықаралық тәжірибесі.....	179
<i>Ершатов Қ.Б., Расулов С.М.</i> Педагогикалық максатта студентті оқыту заңдылығы мен ұстанымдары.....	183
<i>Рысбекова С.Т.</i> Тарих сабағында жастарды тәрбиелеудің инновациялық әдістерін пайдалану.....	186
<i>Сарсембаева Ү.С.</i> Педагогикалық ЖОО-да студенттердің кәсіби-педагогикалық бағыттарымен темперамент қасиеттерінің байланысы.....	188
<i>Сарсембаева Ү.С.</i> Шет тілін оқытуда тұлғаны бағдарға алу – студенттердің кәсіби-педагогикалық шығармашылығын дамытудың құралы.....	192
<i>Ембергенова Ж.Е., Сатыбалдина З.Б., Уатаева А.М.</i> Кәсіби бағдар беру - мамандық таңдау мәселесінің негізі.....	196
<i>Сафарғалиева Г.Н., Смағұлов А.</i> Дене тәрбиесі сабақтарында оқушыларды қозғалыс қимылдарына үйрету ерекшеліктері.....	199
<i>Уатаева А.М., Нурмағанбетова Р.К., Мурзалиева А.Б.</i> Готовность к инновационной деятельности как важное профессиональное качество педагога.....	202
<i>Уатаева А.М., Нурмағанбетова Р.К., Мурзалиева А.Б.</i> Подготовка педагогов к осуществлению инновационной деятельности в ДОО.....	205
<i>Абитаева Р.Ш., Утембаев А.</i> Проблемы социализации подростков, воспитывающихся в учреждениях интернатного типа.....	209
<i>Логиновских Э.В., Утембаев А.К.</i> Организация социального воспитания на основе гуманистического подхода.....	214
<i>Шахметова А.С., Нюсупов А.Т.</i> Разработка программного обеспечения для дистанционного обучения людей с ограниченными возможностями зрения.....	218
<i>Женсикбаева Н.Ж., Шәріпханов Б.Е.</i> Оқушылардың география пәніне қызығушылықтарын арттырудағы жаңа технологияларды пайдалану.....	221
<i>Штатбаева А.С., Умирбекова А.К.</i> Мұғалім имиджінің зерттеу мәселелері.....	226
<i>Штатбаева А.С., Умирбекова А.К.</i> Мұғалім имиджінің зерттеу мәселелері.....	230
Филология ғылымдары	
Филологические науки	
<i>Адамова А.А.</i> Әлемді әділдеген әсем ән (Бекен Жамақәвтың 85 жылдығына орай).....	235
<i>Алтайбекова Қ.Т.</i> Көркем шығармадағы тілдік қатынас.....	237



ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ КАК ОСНОВА СОЦИАЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ЛИЧНОСТИ

Муханова Н.К.
Жезказганский университет имени О.А.Байконурова
Умирбекова А.К.
БГУ имени К.Карасаева

В статье рассматриваются соотношение понятий «субъект» и «личность», личностно-ориентированный подход, личностно-деятельностный подходы в образовании

The article deals with the definitions correlation between "identity" and "subject" learner-centered approach and learner-activity approaches in education

Мақалада білім беру саласындағы «субъект» және «тұлға» ұғымдары, тұлғалық-бағытталған және тұлғалық-әрекеттік тәсілдерінің арақатынасы қарастырылады.

Начиная с 60-х гг. XX в. понятие «субъект» получает все более широкое хождение в педагогической психологии, конкретизируется в специальных понятиях субъекта деятельности и субъекта жизненного пути (К.А. Абульханова-Славская), намечаются пути насыщения категории «субъект» конкретным эмпирическим содержанием, уточняется соотношение понятий «субъект» и «личность».

Сторонники первого подхода к трактовке соотношения понятий «субъект» и «личность» (Л. Анциферова, В.В. Давыдов и др.) считают, что личность следует понимать, как высший уровень развития субъекта. Представители второго подхода (Б.Г. Ананьев, К.А. Абульханова, А.В. Брушлинская) полагают, что субъект представляет собой высший уровень развития личности.

К. А. Абульханова отмечает, что «... в соответствии с положением С.Л. Рубинштейна категория субъекта обозначает высший уровень развития личности (а не наоборот), исходя из чего накладывается ограничение на возможность определения ребенка как субъекта... Способность личности регулировать жизнь, организуя ее как целое, подчиненное ее ценностям, и позволяет ей быть относительно независимой, свободной по отношению к внешним требованиям, давлению обстоятельств» [1, с. 25]. Таким образом, способность быть субъектом активности по отношению к внешним условиям жизни, по отношению к обществу и к самому себе являются важнейшим качеством личности.

Психолого-педагогический смысл категория субъектности приобретает в концепции отраженной субъектности В.А. Петровского. Он пишет: «Смысл выражения «человек отражен во мне как субъект» означает, что я более или менее отчетливо переживаю его присутствие в значимой для меня ситуации. Отражаясь во мне, он как активное деятельностное начало, замещающее мой взгляд на мир, формирующее новые побуждения, ставящее передо мной новые цели; основания и последствия активности не оставляют меня равнодушным, значимы для меня, или, иначе говоря, имеют для меня или иной личностный смысл» [2, с. 18].

В. А. Петровский отмечает, что феноменами отраженной субъектности становятся вовсе не воздействия Другого на меня, а лишь те изменения, которые существенны для моего «Я», выявляют его значимость для моего самоопределения, для постановки и определения моих собственных проблем и задач. Деятельность, первоначально направленная на объект, в ходе своего движения активно опосредуется общением с другими субъектами и преобразуется в трансляцию другим своим приобретенный собственного опыта [2].

Таким образом, концепция отраженной субъектности позволяет исследовать феномен «трансляции» человеком своих субъектных черт другим людям, что составляет глубинную суть взаимодействия субъектов образовательной деятельности и служит критерием его эффективности.

С введением категории субъекта в психолого-педагогическую теорию меняется понимание сущности образовательной деятельности, и это новое понимание представлено в личностно-деятельностном подходе в образовании.

В современном понимании, как отмечает И.А. Зимняя, личностно-деятельностный подход представляет собой единство личностного и деятельностного компонентов [3, с. 45-49]. Личностный компонент предполагает, что в центре обучения находится сам обучающийся. Исходя из интересов обучающегося, уровня его знаний и умений, преподаватель формирует, направляет и корректирует



образовательный процесс в целях развития личности обучающегося. «Личностный» компонент этого подхода означает, что обучение «преломляется» через личность обучающегося, через его мотивы, ценностные ориентации, цели, интересы, перспективы; оно принимает их и соразмеряется с ними.

В своем личностном компоненте этот подход может быть соотнесен с формируемым на основе гуманистической психологии А. Маслоу, К. Роджерса подходе, центрированном на ученике - student-centred approach [4].

С позиций личностно-деятельностного подхода изменяется сама трактовка образования и понимание роли педагогов и студентов в образовательном процессе. Личностно-деятельностный подход означает пересмотр педагогом трактовок процесса обучения как, равно партнерского учебного сотрудничества педагога и студентов. Личностно-деятельностный подход к образованию ставит перед педагогом целый ряд проблем: проблему изменения распространенной позиции преподавателя-информатора, источника знаний, контролера на позицию фасилитатора; проблему создания ситуации раскрепощения личности, снятия социальных барьеров, затрудняющих педагогическое взаимодействие.

Таким образом, образовательная деятельность с позиций личностно - деятельностного подхода предполагает не только усвоение обучающимися знаний, умений, обобщенных способов действий и т.п., но и становление их мировоззрения и ценностных ориентаций как его основы. В силу этого педагог выступает как субъект образовательной деятельности, т.к. он влияет на становление личности обучающегося (в том числе ценностных ориентаций), но и обучающийся - субъект образовательной деятельности, поскольку он избирательно усваивает транслируемые ему ценности и утверждает эти ценности в своей деятельности.

Можно выделить следующие подходы к определению понятий «ценности» и «ценностные ориентации»: философский, социологический, социально- психологический, психологический и педагогический. В философской литературе подчеркивается субъективный характер ценностного отношения человека к действительности. Так, Н.З. Чавчавадзе говорит о различных способах духовного освоения мира человеком. Первый- осознание мира таким, какой он есть сам по себе, в его объектном бытии, безотносительно к нашим чувствам, потребностям, интересам и целям. При втором способе освоения мира явления действительности рассматриваются в отношении к субъективным стремлениям и интересам человека.

Ценностные ориентации - это установки личности на те или иные ценности материальной или духовной жизни общества [5]. Другими словами, ценностные ориентации - это индивидуальное отношение человека к ценностям, бытующим в обществе, это индивидуальные эквиваленты ценностей.

Ценностные ориентации рассматриваются как нормативы или регуляторы деятельности в рамках как социологического, так и социально - психологического подходов. Ценностные ориентации ограничивают значимое, существенное для данного человека от незначительного, несущественного, и позволяют личности ранжировать объекты по степени значимости. Они могут выступать в качестве побуждающих мотивов и стимулов к достижению определенных целей, вследствие чего приобретают функцию регуляторов социального поведения.

Множество ценностных ориентаций личности или группы образуют систему ценностных ориентаций - нормативную систему, которая регулирует поведение людей и социальных групп в обществе. Ценностно-нормативная система является ориентиром при выборе способа действий, отбирает идеалы, выстраивает цели.

В психологии междисциплинарное понятие «ценностные ориентации» рассматривается в связи с анализом мотивов и поступков отдельной личности и субъекта как высшего уровня развития личности.

Как характеристика субъекта ценностные ориентации рассматривались А.Г.Асмоловым, Д.А.Леонтьевым. А.Г.Асмолов отмечает, что ценности по своему функциональному месту и роли в структуре мотивации относятся к классу источников мотивации субъекта [6]. Д.А. Леонтьев полагает, что мотивирующее действие ценностей не ограничивается конкретной деятельностью или ситуацией, но они соотносимы с жизнедеятельностью человека в целом и обладают высокой степенью стабильности [7].

Ю.М.Жуков рассматривает ценностные ориентации в качестве важнейшего компонента в характеристике субъектности, поскольку они выступают как отражение субъектом той области существования, через которую происходит выделение им самого себя, своего «Я».

Личность как субъект деятельности выделяет и осознает себя через отношение к определенной стороне действительности, благодаря чему те или иные стороны действительности приобретают для нее смысл. В связи с этим система ценностных ориентаций определяет содержательную сторону направленности личности и составляет основу ее отношений к окружающему миру, к другим людям, к



самому себе, основу мировоззрения и ядро мотивации жизненной активности, основу жизненной концепции.

Ценностные ориентации регулируют направленность, степень усилий субъекта по достижению, поскольку они определяют в значительной степени конкретные мотивы и цели деятельности.

В психологии в рамках теории деятельности сложились следующие категории, по своему содержанию имеющие отношение к понятию «ценностные ориентации»: «личностный смысл» (А.Н. Леонтьев), «смысл» (Д.А. Леонтьев), «направленность» (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов), «смысловые ценности» (Б.С. Братусь).

Основоположник общепсихологической теории деятельности, А.Н. Леонтьев, на материале теоретических и прикладных исследований показал объяснительную силу деятельности для понимания центральных психологических проблем: сущности и развития психики, функционирования различных форм психического отражения личности. В статьях он произвел различение деятельности (и мотива) и действия (и цели) [8, с. 408].

Термин «личностный смысл» был введен А.Н. Леонтьевым в 1947 г. Он определялся как отношение мотива (деятельности) к цели (действию). А.Н. Леонтьев постоянно подчеркивал: каков мотив - таков и смысл для человека его действий [9, с. 105]. При этом мотивы соотносятся друг с другом, некоторые подчиняют себе другие, некоторые, наоборот, опускаются до положения подчиненных и даже вовсе утрачивают свою смыслообразующую функцию. Становление личности связывается с становлением связанной системы личностных смыслов [9, с. 212].

Д.А. Леонтьев, развивая эти идеи, конкретизирует связь личностных смыслов с ценностями. Он утверждает, что личностные ценности являются источниками и носителями значимых для человека смыслов наряду с потребностями, отношениями и конструктами. В их форме в личности человека представлены все смыслы, образующие основу его внутреннего мира [10, с. 30].

Б.С. Братусь проводит различие между ценностями и личностными смыслами и рассматривает ценности как осознанные, отрефлексированные наиболее общие смысловые образования, что отличает их от личностных смыслов, которые далеко не всегда носят осознанный характер. Таким образом, личностные ценности - это осознанные и принятые человеком общие смыслы его жизни [11, с. 89].

Именно такие ценности Б.С. Братусь называет личностными ценностями, что, по нашему мнению, совпадает с содержанием понятия «ценностные ориентации» в той формулировке, которая была приведена выше. При этом Б.С. Братусь отмечает, что личностные ценности следует отличать от декларативных назывных ценностей, не обеспеченных «золотым запасом» соответствующего смыслового, эмоционально- переживаемого, задевающего личность отношения к жизни, поскольку такого рода ценности не имеют по сути дела прямого касательства к смысловой сфере, более того, могут стать бутафорией, маскирующей совсем иные личностные устремления [11, с. 89].

С позиций комплексного подхода к изучению человека Б.Г. Ананьев и Б.Ф. Ломов рассматривают ценностные ориентации как компонент направленности и, тем самым, определяют их место в структуре личности. Так, Б.Г. Ананьев, выделяя четыре основные стороны личности (биологически обусловленные особенности, особенности отдельных психических процессов, опыт личности, социально обусловленные качества личности), отмечает, что доминирующее влияние всегда остается за социальной стороной личности - ее мировоззрением и направленностью. А ценностные ориентации вместе со статусом социальными ролями, структурой и динамикой отношений являются характеристиками личности, определяющими жизненную направленность.

Б.Ф. Ломов определяет направленность как отношение того, что личность получает и берет от общества (имеются в виду и материальные и духовные ценности) к тому, что она ему дает, вносит в его развитие. То, как именно конкретная личность участвует в тех или иных социальных процессах (содействует их развитию, противодействует, тормозит или уклоняется от участия в них), зависит от направленности, которая формируется в процессе развития личности в системе общественных отношений [12, с. 310 - 311].

Резюмируя вышеизложенное, можно отметить следующие особенности ценностных ориентаций: ценностные ориентации - носители значимых для человека смыслов (А.Н. Леонтьев, Д.А. Леонтьев); ценностными ориентациями можно назвать только осознанные, отрефлексированные человеком личностные смыслы (в отличие от неосознанных) (Б.С. Братусь); ценностные ориентации являются компонентом направленности и, соответственно, определяют характер социальной активности личности (Б.Г. Ананьев, Б.Ф. Ломов). Таким образом, анализ теоретических положений отечественной психологии позволяет расширить изложенное выше представление о ценностных ориентациях. Ценностные ориентации - это не просто индивидуальное отношение человека к ценностям, бытующим в обществе.



вместе с тем они играют для человека смыслообразующую роль, отрефлексированы личностью и направляют ее социальную активность.

Переходя к вопросу о классификации ценностных ориентаций, следует отметить большое разнообразие выделяемых исследователями видов. Причем большинство авторов используют термин «ценности», но, с учетом того, что ценностные ориентации - это усвоенные личностью объективные ценности культуры, правомерно экстраполировать эти классификации и на ценностные ориентации. В связи с этим можно выделить следующие группы ценностей (ценностных ориентаций):

- по содержанию (экономические, политические, социальные и духовные ценности);
- по субъекту (субъективно-личностные ценности, которые формируются в процессе воспитания, образования и накопления жизненного опыта индивида (т. е. ценностные ориентации), и над индивидуально- групповые, которые являются результатом развития общества и культуры (т. е. ценности));
- по роли в жизни человека и общества (утилитарные ценности (жилище, питание и др.) и духовные.

Классификация М. Рокича основана на выделении двух категорий духовных ценностей: базовых, терминальных, стабильных ценностей (ценности- цели) и инструментальных ценностей (ценности- средства), качеств личности, которые позволяют достичь цели. При этом терминальные ценности отражают приоритетность для индивида определенных жизненных целей, а инструментальные - свидетельствуют о приоритетности для индивида определенных типов поведения. Диапазон терминальных ценностей весьма широк и включает как ценности, реализуемые в общественной, профессиональной деятельности (интересная работа, познание, активная деятельная жизнь, творчество), так и ценности, реализуемые в личной жизни (любовь, счастливая семейная жизнь, материальная обеспеченность, удовольствия). Инструментальные ценности включают в себя такие качества личности, как аккуратность, исполнительность, рационализм, самоконтроль, эффективность в делах, честность, чуткость и др. Несмотря на такое разграничение ценностей, возможен переход целей в средства и, наоборот, средств в цели. Дальние цели предполагают в качестве средств достижения ближние. Ведущие средства могут восприниматься как цель сама по себе. Таким образом, терминальные и инструментальные ценности не являются полюсами ценностной системы личности.

В целом для концепции ценностей М. Рокича характерно следующее:

- общее число ценностей невелико;
- все люди обладают одними и теми же ценностями, но одни и те же ценности имеют для разных людей разный «вес»;
- ценности организованы в системы.

Подход М. Рокича к определению номенклатуры ценностей охватывает существенный, хотя далеко не полный спектр мировоззрения и, в основном ограничиваясь ценностями индивидуального человеческого существования, не вбирает в себя широкой гаммы социально-политических целей и средств деятельности.

Итак, ценностные ориентации личности напрямую связаны с социокультурной спецификой определенного общества. Для того чтобы понять процесс возникновения подобной связи, необходимо обратиться к вопросу о становлении ценностных ориентаций, о социокультурных и психологических детерминантах этого процесса.

Л и т е р а т у р а

1. Абульханова К. А. Рубинштейн - ретроспектива и перспектива / К. А. Абульханова // Проблема субъекта в психологической науке. - М., 2000. - С. 13-16.
2. Петровский, В. А. Принцип отраженной субъектности в психологическом исследовании личности / В. А. Петровский // Вопросы психологии. - 1985. - № 4. - С. 17 - 30.
3. Зимняя И. А. Педагогическая психология / И. А. Зимняя. - М.: Логос, 2005. - 384 с.
4. Роджерс, К. Р. Становление личности. Взгляд на психотерапию / К.Р.Роджерс. Пер. с англ. М. Злотник. - М.: Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2001. - 416 с.
5. Здравомыслов А. Г. Потребности. Интересы. Ценности / А. Г. Здравомыслов. - М.: Политиздат, 1986. - 221 с.
6. Асмолов А. Г. Историко-эволюционный подход в психологии развития личности: автореф. дис. ... д-ра психол. наук: 19.00.11 / Асмолов Александр Григорьевич. - М., 1996. - 141 с.
7. Леонтьев Д. А. Ценность как междисциплинарное понятие: опыт многомерной реконструкции / Д. А. Леонтьев // Вопросы философии. - 1996. - №4. - с. 15-25.



8. Леонтьев А. Н. Деятельность. Сознание. Личность / А. Н. Леонтьев. Под ред. Д. А. Леонтьева. - М.: Академия, 2005. - 352 с.
9. Леонтьев Д. А. К операционализации понятия «толерантность» / Д. А. Леонтьев // Вопросы психологии. 2009. - № 5. - С. 3 - 16.
10. Леонтьев Д. А. Очерк психологии личности / Д. А. Леонтьев. - М.: Смысл, 1993. - 43 с.
11. Братусь Б. С. Аномалии личности / Б. С. Братусь. - М.: Мысль, 1988. - 301 с.
12. Ломов Б. Ф. Методологические и теоретические проблемы психологии / Б. Ф. Ломов. - М.: Наука, 1988. - 445 с.

УДК 378.

О ВЛИЯНИИ СОЦИУМА НА СТАНОВЛЕНИЕ ЦЕННОСТНЫХ ОРИЕНТАЦИЙ ЛИЧНОСТИ

Абитаева Р.Ш., Муханова Н.К.

Жезказганский университет имени О.А.Байконурова

Article observes problems of the person's value orientations formation in society

Мақалада тұлғаның қоғамдағы құндылық бағдарын қалыптастыру мәселелері қарастырылады

Становление ценностных ориентаций личности представляет собой превращение социальных ценностей в стимулы и мотивы практического поведения людей.

Процесс становления ценностных ориентаций проходит определенные фазы развития. Так А.Кирьякова описывает три фазы. Первая - присвоение ценностей общества личностью, создание ценностного «образа мира». На этой основе происходит формирование ценностного отношения к явлениям окружающей действительности, становление и развитие ценностных ориентаций личности во всех сферах ее жизнедеятельности.

Вторая фаза - преобразование личности на основе присвоения ценностей. В этот период личность сосредотачивает внимание на себе, формируется образ «Я». На этой стадии в процесс развития ценностного отношения к миру влечется самосознание, процесс приобретает качественно новые характеристики: переоценка ценностей, их большая дифференциация, стабилизация.

Третья фаза - прогноз, целеполагание, проектирование, что обеспечивает формирование «образа будущего». На этой стадии происходит согласование, систематизирование и выстраивание иерархии собственной системы ценностных ориентаций. Процесс ориентации приобретает новые характеристики: ценностные ориентации устремляются в будущее - формируется жизненная перспектива [1, с. 205].

Д.А. Леонтьев рассматривает процесс становления ценностных ориентаций как усвоение ценностей социальных групп и их трансформацию из общественных в личные. Этот процесс имеет по меньшей мере, два аспекта. Во-первых, движение от ценностей социальных групп (социальное, внешнее) к личностным ценностям (социальное, внутреннее), традиционно обозначаемое понятием интериоризации.

Во-вторых, движение от структуры индивидуальной мотивации, основанной исключительно на потребностях (внутреннее, биологическое) к структуре, в которой главенствующую роль играют ценности (внутреннее, социальное). Этот процесс известен под названием социализации.

Интериоризация и социализация применительно к становлению личностных ценностей представляют собой две стороны одного процесса, рассматриваемого соответственно в аспекте трансформации самих ценностей и трансформации структуры индивидуальной мотивации. Это движение через разные границы: через границу внешнего-внутреннего в первом случае и через границу биологического-социального во втором [2, с. 22].

Д.А. Леонтьев отмечает, что социальная среда, служащая источником ценностей, не является однородной. Для любого человека характерна принадлежность одновременно ко многим социальным общностям разного масштаба. Во-первых, индивиды избирательно усваивают социальные ценности, очевидна невозможность реальной ассимиляции в структуру индивидуальной мотивации всех ценностей всех значимых для индивида социальных общностей. Во-вторых, присущие этим общностям ценности могут находиться в непротиворечивых отношениях между собой, но могут и вступать в конфликт.

Различая в системе ценностей любой отдельно взятой социальной общности или личности (наиболее принципиальные для группы или личности ценности) и периферию (все прочие, несущественные ценности), Д.А. Леонтьев описывает четыре варианта соотношения ценностей личности

